

STAV REDAKCIONOG ODBORA
Glasnika Šumarskog fakulteta Univerziteta u Banjoj Luci
po primjedbi B. Stefanovića, dr. M. Zlatanovića
i dr. N. Rankovića

U Glasniku Šumarskog fakulteta Univerziteta u Banjoj Luci (GŠF) br. 3 2005 godine publiciran je bio i članak dr. Gorana B. Rajovića Tehničko – tehnološke osnove strateškog planiranja šumskih puteva u Gornjem Polimlju. Na članak su reagirali mag. B. Stefanović (Šumarski fakultet Univerziteta u Beogradu), dr. M. Zlatanović (Građevinsko – arhitektonski fakultet Univerziteta u Nišu) i dr. N. Ranković (Šumarski fakultet Univerziteta u Beogradu) i u pismu Uredničkom odboru GŠF sa primedbom da je članak dr. Rajovića identičan članku mag. Stefanovića i dr. Zlatanovića sa naslovom Tehničko – tehnološke osnove strateškog planiranja šumskih puteva u Srbiji objavljenim u Zborniku radova VIII. Internacionalnog simpozijuma iz project managementa YUPMA 2004 Upravljanje projektima i preduzetništvo, održanim maja 2004 godine u Zlatiboru. U pismu se traži javno izvinjenje Uredničkog odbora GŠF, recenzenata i autora osporavanog rada.

Mišljenje Redakcionog odbora GŠF o članku dr. Rajovića i reakcije na njega je sledeće:

Praksa Redakcionog odbora GŠF je da nezavisno bira potencialne recenzente članaka za objavu u GŠF iz oblasti njihove uže specijalnosti. U cilju najveće moguće objektivnosti odabrani recenzent dobije u proceduru članak kao što je napisan u originalu ali bez poznatog imena jednog (ili više) autora članka. Tako je bilo i u slučaju osporavanog članka. Zadatak i uloga recenzenta je da presudi da li članak odgovara uslovima za objavljivanje u GŠF i da ne polemizira sa autorom (autorima) u slučaju različitih pogleda na problematiku članka. S obzirom da su u osporavanom članku više puta citirani radovi mag. Stefanovića i dr. Rankovića recenzent bi mogao dobiti pogrešan utisak sa se radi o autocitatima te zaključiti da je njihovo citiranje korektno te da i ide u članku za analizu istog problema ali u drugim uslovima (Srbija

– Gornje Polimlje). U Redakcionog odboru nastojimo angažovati različite recenzente od kojih neki nažalost nemaju pune dostupnosti do izvornih radova publikovanih isključivo na srpskom jeziku i veoma kratkim (ili bez) sadržaja i rezimea na stranom jeziku te bez indeksacije u međunarodnim bazama literature – kao što se desilo u ovom slučaju.

U tom kontekstu želimo obratiti pažnju na moralnu odgovornost (visoko akademsko obrazovanog) autora osporavanog članka a ne Redakcionom odboru ili recenzentima. Zbog toga će biti naša buduća praksa da od svih autora tražimo pismene izjave da su njihovi članci za objavu u GŠF rezultat isključivo njihovog vlastitog naučno-istraživačkog rada, uvažavajući moralne i materialne posledice zloupotrebe.

Još jednom želimo istaći da je rad Redakcionog odbora i recenzenata u traženju elemenata u članku koji omogućavaju publiciranje u GŠF, a ne da se spušta na nivo mentorskog i recenzijskog rada na dodiplomskom studiju. Prema našem mišljenju to je isključiva kompetencija i odgovornost autora.

Redakcioni odbor se slaže sa poštovanim kolegama mag. Stefanovićem, dr. Zlatanovićem i dr. Rankovićem da je članak dr. Rajovića nastao na osnovu njihovog rada, bez njihove dozvole, saglasnosti ili suautorstva (prevelika identičnost stavova i podataka) i ne prihvata ovakav način rada. Istovremeno Redakcioni odbor i recenzenti ne žele i ne mogu ličnu odgovornost autora uzeti na sebe.

Redakcioni odbor
Glasnika Šumarskog fakulteta
Univerziteta u Banjoj Luci